



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ЗАПОВЕД
№ 95-00-*282* / *16*.07.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и чл. 17, ал. 1 от Вътрешните правила за планирането, организацията и провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки в МВнР и контрола върху изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, утвърдени със Заповед № 95-00-13/ 14.01.2014 г., изменени и допълнени със Заповед № 95-00-275/01.07.2014 г. на министъра на външните работи, и въз основа на утвърдени Протоколи №№ 1-5 от 12.06.2015 г., 17.06.2015 г., 26.06.2015 г., 07.07.2015 г. и от 15.07.2015 г. на комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г. на главния секретар на МВнР, изменена със Заповед № 95-00-255/25.06.2015 г. на главния секретар на МВнР, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.,

НАРЕЖДАМ:

I. Обявявам класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, съгласно съответствието на подадените оферти с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както следва:

1-во място - „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД;

2-ро място - „ФАЙВ КОНСУЛТ” АД;

3-то място - „КПМГ БЪЛГАРИЯ” ООД;

4-то място - АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”;

5-то място - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУКТУРНА ОПТИМИЗАЦИЯ ЛА ФИТ – НЮ АЙ”;

II. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „БЕНЧМАРК ГРУП” АД, подал Оферта № 5 с вх. № 5/ОП/18 от 10.06.2015 г.

ОСНОВАНИЕ: чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП;

МОТИВИ: В Протокол № 2 от 17.06.2015 г. комисията е констатирала следните липси на документи, информация, нередовности и несъответствия по отношение на Оферта № 5 на участника „БенчМарк Груп” АД, както следва:

„2.1. По отношение на представянето на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата:

* Във връзка с декларираната информация в декларациите по т. 7 и т. 8 по-горе относно действителните собственици на дружеството, с оглед на получаване на необходимата идентифицираща информация по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. а) от ЗОП с цел проверка на идентификацията на юридическото лице на основание чл. 4, ал. 5 от ЗМИП, чл. 1, ал. 1, чл. 2, ал. 4, т. 4 и т. 5 и чл. 3, ал. 3 от ППЗМИП е необходимо, в случай че съществува такава възможност, да бъде представен документ по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП – заверено от участника копие на удостоверение или друг валиден документ, от който да е видно кои са действителните собственици на юридическото лице „БенчМарк Груп” АД и по-специално - необходимо е да фигурира идентифицираща информация за посочения в декларацията действителен собственик Веселин Генчев (както и документ с информация за заеманата от него длъжност и работодателите му), който не е посочен в публикуваната в електронната страница на Търговския регистър информация за конкретното юридическото лице – участник в настоящата обществена поръчка. В случай че е невъзможно да бъдат представени изискваните документи, участникът следва да представи декларация за липсата на такава възможност и да посочи причините за това.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът не е предоставил достатъчно информация за нуждите на идентифицирането на юридическото лице, участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на действителните му собственици съгласно ЗМИП.

3.1.2. Доказателства за извършени услуги – удостоверения, издадени от получателите на услугите:

- завереното от участника копие на референция за изпълнени дейности от изпълнител – обединение, по изработване на план за управление на водите на Община Варна, вкл. извършени анализи на оперативното и финансово състояние, на бизнес плана и на организационния капацитет на „ВиК Варна” ООД, не съдържа информация за това в кои от посочените дейности е участвало конкретното дружество „БенчМарк Груп” АД.

- не е ясно дали предметът на услугата, посочен в завереното от участника копие на удостоверението за изпълнен договор за разработване на

вътрешни правила за мониторинг, контрол и оценка на общински политики и провеждане на обучение за прилагането им по проект на Община Бяла Слатина включва и покрива изискването за сходен предмет, а именно – извършване на проучване и анализ на състоянието на администрация;

- не е ясно дали предметът на услугата, посочен в завереното от участника копие на удостоверение за изпълнение на договор с предмет „Избор на изпълнител за изследване и анализ на развитието на община Ветрино за периода 2003 – 2013 г. и изготвяне на независима заключителна оценка за изпълнението на Общински план за развитие на община Ветрино, както и разработване на механизъм за мониторинг на изпълнението на общински политики и модел за консултиране на изпълнението на общински политики” включва и покрива изискването за сходен предмет, а именно – извършване на проучване и анализ на състоянието на администрация и посочената в удостоверението стойност на изпълнения договор се различава значително от стойността на услугата, посочена в списъка по Образец № 3.

С оглед на гореизложеното комисията заключи, че участникът не е представил надежден и надлежно изготвен документ, доказващ минимум една изпълнена услуга с еднакъв или сходен на настоящата обществена поръчка предмет.”

Протокол № 2 от 17.06.2015 г. е публикуван в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на МВнР на 17.06.2015 г. и същия ден е изпратен на участника по факс и по електронна поща, за което са получени автоматично генерирани съобщения, потвърждаващи изпращането.

В Протокол № 3 от 26.06.2015 г. комисията констатира, че участникът „БенчМарк Груп” АД не е представил необходимите документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. несъответствия и не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, поради което не е допуснат до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 и оценяване на техническите предложения.

С оглед на гореизложеното, в Протокол № 5 от 15.07.2015 г. комисията е предложила за отстраняване участника „БенчМарк Груп” АД, тъй като не е представил документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. липса на документи и информация и установените нередовности и несъответствия, в резултат на което не е представил всички необходими документи и информация по чл. 56 от ЗОП и не отговаря на предварително обявените от възложителя съгласно чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП критерии за подбор.

2. „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ” ЕООД, подал Оферта № 1 с вх. № 1/ОП/18 от 10.06.2015 г.

ОСНОВАНИЕ: чл. 70, ал. 3 от ЗОП

МОТИВИ: Предложената от участника обща цена в размер на 85 000 лв. без ДДС е с 26,33 процента по-ниска от средната стойност на общите цени на останалите допуснати участници (115 382,40 лв. без ДДС).

Комисията е поискала подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена на горепосочения участник. За целта на 10.07.2015 г. до този участник е изпратено по електронна поща и факс подписано от председателя на комисията писмо за искане на

обосновка, която следва да бъде представена в срок до 17:30 ч. на 15.07.2015 г. в стая М9 на МВНР-ЦУ, ул. „Александър Жендов“ № 2.

Комисията е продължила работата си на 15.07.2015 г. след 17:30 ч. с цел извършване на действията съгласно чл. 70, ал. 2 – ал. 4 от ЗОП и е установила, че участникът не е предоставил изисканата писмена обосновка по чл. 70 от ЗОП на предложената от него обща цена в срока до 17:30 ч. на 15.07.2015 ч.

III. Определям участника, класиран на първо място, „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, за изпълнител на обществената поръчка. С него да бъде сключен договор в срока и при условията на чл. 41 от ЗОП.

МОТИВИ: В срока за подаване на оферти за участие в процедурата са подадени седем оферти, както следва:

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт“ ЕООД с вх. № 1/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 15:50 ч.;

2. Оферта № 2 на „Файв Консулт“ АД с вх. № 2/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:30 ч.;

3. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори“ с вх. № 3/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:35 ч.;

4. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма“ ООД с вх. № 4/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:48 ч.;

5. Оферта № 5 на „БенчМарк Груп“ АД с вх. № 5/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:50 ч.;

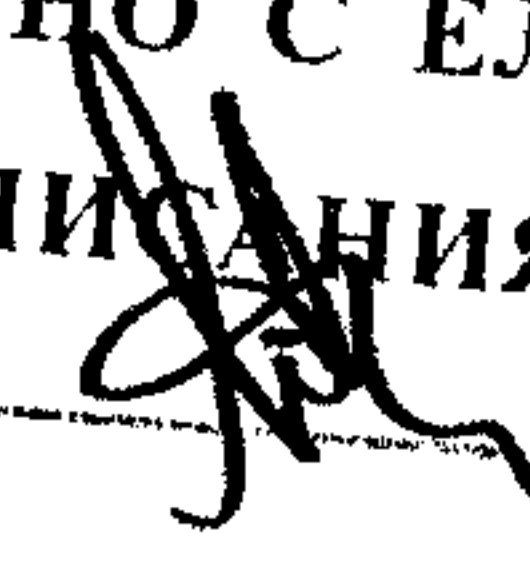
6. Оферта № 6 на „КПМГ България“ ООД с вх. № 6/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:53 ч.;


7. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай“ с вх. № 7/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:56 ч.

Офертите на участниците „Файв Консулт“ АД, Адвокатско дружество „Попов и партньори“, „Агенция Стратегма“ ООД, „КПМГ България“ ООД и Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай“ отговарят на изискванията на ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия и са допуснати до класиране. Участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е класиран на първо място, съгласно критерия за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта“. Офертата на участника е с

оптимално съотношение „качество-цена“ и с практично структурирано техническо предложение, което предоставя възможност за проверка на използваните методи на всеки етап от изпълнението. Участникът е предложил допълнителни експерти, което би следвало да допринесе за успешното изпълнение на поръчката в сравнително кратък срок.

Настоящата заповед има силата на решение по смисъла на чл. 73, ал. 1 от ЗОП и може да бъде обжалвана по реда на чл. 120 от ЗОП в 10-дневен срок от получаването ѝ, пред Комисията за защита на конкуренцията.

7/16/2015
ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ
X 
СТОЯН ТОДОРОВ ТОДОРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ *
РЕПУБЛИКА БЪГАРИЯ